

长城国家文化公园(迁西段)保护利用现状的调查与思考

□李明娟 孙嘉伟

党的二十大报告提出,“加大文物和文化遗产保护力度,加强城乡建设中历史文化保护传承,建好用好国家文化公园。”2024年第8期《求是》杂志发表的习近平总书记重要文章《加强文化遗产保护传承 弘扬中华优秀传统文化》里指出,“文物和文化遗产承载着中华民族的基因和血脉,是不可再生、不可替代的中华优秀传统文化资源。加强文物保护利用和文化遗产保护传承,提高文物研究阐释和展示传播水平。”长城国家文化公园(迁西段)作为长城国家文化公园的重要组成部分,需要我们对其实况给予把握,以便更好地对其保护与利用。

一、迁西长城保护利用概述

(一) 迁西长城总体情况

迁西境内长城主要分布在县内东北部、北部和西北部,全长106千米,均为明长城,分布19个关口、240座敌楼、57座烽火台。1956年,迁西境内明长城被确定为河北省重点文物保护单位。1982年,县内明长城及三屯营原蓟镇总兵府内“重建三屯营镇府记”等碑刻重新被公布为河北省重点文物保护单位。2020年,青山关段、喜峰口段被确定为第一批国家级长城重要点段。

(二) 迁西长城保护利用情况

迁西县人民政府根据属地管理原则承担长城保护主体责任,迁西县文化广电和旅游局(挂迁西县文物局牌子)为长城保护行政主管部门,其中迁西县文物所(隶属于迁西县文旅局)负责全县文物保护与管理具体工作的开展落实。目前迁西开展了长城本体保护,抢险加固保护,长城调查、勘探,不可移动文物安防等工作。迁西着手长城旅游开发,现已形成中国最精致的古堡——青山关、“北方桂林、塞上漓江——潘家口”、喜峰雄关大刀园等A级旅游景区。

(三) 长城国家文化公园(迁西段)建设情况

迁西县成立了由县委书记和县长任双组长的工作领导小组,定期召开专题

会议,查看工作进度、分析存在问题、研究工作举措。组建工作专班,负责推进长城国家文化公园(迁西段)建设。目前青山关长城保护修缮等文物平安工程均已完成,龙井关长城漂流景区已成功晋级4A级景区,云天漫步健走小镇已完工,青山关5A级景区提升等项目正在稳步推进中。为构建特色鲜明的产业体系,谋划实施长城生态文旅集群项目,串联迁西县北部青山关至潘家口区域长城资源,项目规划范围面积16.54平方公里,计划总投资55.4亿元,分三期开发建设,利用迁西县域优质的自然资源和丰富的长城历史文化资源,重点打造太平寨镇、青山关、喜峰口—潘家口、龙井关四大片区,形成文化康养体验、高端休闲康养、自然疗愈康养、滨水温泉康养、农业研学康养五大核心业态,建成京津冀康养度假旅游目的地和乡村振兴样板示范项目,引领唐山县域文旅融合快速发展。

二、迁西长城保护利用存在的问题

(一) 长城破坏现象仍然存在

一是自然损毁。因风吹、日晒、雨淋、冻融、水土流失、深根系植物等原因,关堡、烽火台、敌台、边墙等均有不同程度的损毁,甚至完全坍塌。二是人为破坏。随着民众对原生态旅游诉求的提高,前往未开发长城段落探险的热情高涨,对长城本体的潜在性威胁增多,存在私自攀爬、刻画等旅游性破坏行为。

(二) 长城开发利用还需进一步加强

目前,迁西长城文化旅游产品的设计停留在初级阶段,旅游开发处于浅层开发状态,产品以传统的观光、游览为主,参观游览方式集中为登临和攀爬等直接接触型,游客停留时间短,二次消费少。缺乏对长城文化的深入挖掘及对长城周边文化、农业等旅游资源的整合,不足以呈现长城文化遗产景观特征和历史文化价值,未对长城文物和文化遗产资源进行数字化展示,长城资源未得到

有效的开发利用。

(三) 长城旅游氛围不浓厚

游客客源构成单一,多为京津唐附近游客,或者来迁西探亲访友,顺便旅游。宣传途径单一,主要依靠官方抖音号(迁西文化旅游、迁西融媒)、公众号(迁西文化旅游),粉丝数量少,市场影响力低,未形成引流的旅游IP和品牌效应,产品吸引力不足以支撑远处游客特地来访。整体旅游环境有短板,去景区的路上会看到山体破坏等生态环境问题。旅游交通需进一步改善,有的路段堵车现象时有发生;公共交通服务便捷性不够,对非自驾游客不友好。

(四) 缺少资金支持

按照政策要求,长城保护修缮方案需经国家、省级等上级文物部门审批,主要依赖上级专项资金支持,从项目申报到资金下达,周期较长,等待期间长城的安全隐患有加剧风险。市、县受财力制约,一般均未设立长城保护专项资金,无法进行应急性、临时性的抢救保护措施,防止损毁。长城开发利用资金投入大,周期长,见效慢。目前已形成规模的长城景区开发主要靠企业投资,仅争取部分专项资金支持。

(五) 专业人才紧缺

缺少人才引进的优惠政策,专业人才招不进来,造成管理运营能力有限,文旅产业发展后劲不足。县文管所仅有2名专业对口,缺少考古学、古建筑、文博等专业人才,缺少科研团队及老专家;文化传承、文旅创意人才不足,缺少景观设计、旅游管理、景区管理等专业人才;缺少有证的专业导游;一线服务人员水平达不到游客要求。

三、迁西长城保护利用建议

(一) 加强长城保护

增加长城保护员人数,培养本地志愿者,成立长城学会,扩大长城保护队伍。实现长城保护的信息化、精细化管理。加大对长城两侧区域生态系统保护的力度,加强沿线生态环境修复,提高生态系统水源涵养与土壤保持功能。长城沿线镇、村严控长城保护范围内任何

单位和个人开荒、人为种植高秆植被及建设影响历史风貌的建筑,建设控制地带内严格履行文物保护审批手续,加强部门联动做好长城保护工作。

(二) 促进文旅深度融合

将长城文化与滦河文化、红色文化、农业文化等文化元素相结合,将长城文化与不同主题相结合,定制长城抗战精神传承游、避暑度假研学游等多种独具特色的精品旅游线路,打造全域全时的旅游场景。利用全息影像等技术,建设长城旅游智慧景区、智慧博物馆,实现长城文物和文化资源的数字再现和虚拟还原,演绎长城文化、历史、故事、人物等,使长城文化遗产能读、能听、能看、能游。

(三) 加大宣传推广力度

利用好现有的梨花节、板栗节、全国库钧大赛、全国公路自行车锦标赛等活动赛事,依托长城及沿线村落资源,举办长城文化节、摄影展、马拉松、美食节、交响音乐会、非遗表演等活动,推出“登长城,春赏花、夏观星、秋捡果、冬沐雪,四季皆有趣”的宣传口号,打造迁西长城文化旅游品牌。

(四) 提升旅游环境

完善基础设施配套,全面建设市一县一村公共旅游交通网络。增加唐山至迁西的客运公交班次,待游客规模达到一定体量后,适时开通迁西至长城景区的旅游直通车。

(五) 强化资金、人才保障

多渠道破解资金难题,建议成立市级长城保护专项基金,让长城保护有应急钱。政府加强文旅项目招商引资,提供旅游产业优惠政策;银行推出“景区开发贷”等金融产品,放宽抵押条件,提高贷款额度。推动长城文化产业深度融合,联合培养高质量旅游人才,对接唐山各大高校,吸纳旅游管理、文化产业管理等专业的毕业生;继续实施“凤凰英才”政策,引进考古等专业人士;加强景区人员技能培训和职业素养提升,以满足消费者需求。

(作者单位:中共唐山市委党校、迁西县文化广电和旅游局)

正确处理自然恢复和人工修复的关系

□俞海 张蒙

正确处理自然恢复和人工修复的关系,是以最小的人工干预、最小的代价进行整体保护、系统修复、综合治理

采取自然恢复措施,并不是完全顺其自然,也要充分发挥人的主观能动性,加快生态系统恢复进程;采取人工修复措施,也要尊重自然规律,不能忽略生态系统的自然规律和属性肆意妄为,人工修复最终是为了给后续自然恢复创造条件

对于大部分区域的生态系统实行以自然恢复为主,最大限度保留和维持原有生态系统自我调节能力,而对于已经受损或破坏的生态系统,由于其原有的生态平衡已被打破,单独依靠自然恢复很可能无法逆转,或逆转周期长,必须借助适度的人工修复措施,加速恢复进程、提升恢复效能

生态屏障。在围绕构建“三区四带”国家生态安全屏障,有序推进全国重要生态系统保护和修复重大工程时,需要把眼光放长远些,坚持加强生态保护,处理好自然恢复和人工修复的关系,推动构建稳定的生态系统格局,为中华民族永续发展保护好本钱、为美丽中国建设奠定坚实的生态根基。

有利于提升生态系统多样性稳定性持续性。当前,我国生态系统面临的保护形势依然严峻,全国约40%的自然生态系统质量等级偏低,部分区域水源涵养、土壤保持、生物多样性维护等生态系统服务功能失衡,生态敏感脆弱区的生态退化风险加剧,自然资源过度开发和不合理利用问题依然存在。正确处理自然恢复和人工修复的关系,有助于杜绝生态修复中的形式主义,科学高效地解决生态问题,恢复生态系统自我调节能力,为改善生态系统质量、提升生态系统多样性稳定性持续性提供保障。

有利于提供生态产品价值实现的源头活水。良好的生态环境蕴含着无穷的经济价值,对生态保护修复的投入就是对生态产品生产的投入,生态功能提升就等于生态产品质量的提高。处理好自然恢复和人工修复的关系,有助于培育大量优质生态产品走向市场,让生态优势源源不断转化为发展优势;有助于生态产品价值实现对生态保护修复的反馈,激发生态修复和绿色产业融合发展潜力;更有助于扩大生态环境容量,让美丽中国“颜值”更靓、“绿色家底”更厚。

正确处理自然恢复和人工修复的关系是促进高水平保护的应有之义。有利于推动生态系统质量持续向好。正确处理自然恢复和人工修复的关系,有利于筑牢生态安全屏障,持续提升

生态系统多样性稳定性持续性,促使生态系统正向演替和生态质量改善持续稳定向好。经过多年不断努力,我国森林面积和森林蓄积量连续30多年保持“双增长”,荒漠化、沙化土地面积连续4个监测期实现“双缩减”,实现由“沙进人退”到“绿进沙退”的历史性转变,全国生态状况总体稳中向好。

有利于促进生态保护修复手段更加科学。生态保护修复需要尊重客观事实,研判生态问题发生规律,分析生态质量改善的主要矛盾和矛盾的主要方面,科学、灵活运用自然恢复和人工修复两种手段,做到问题精准、时间精准、区位精准、对象精准、措施精准。以作为联合国首批十大“世界生态恢复旗舰项目”之一的“中国山水工程”为例,其始终强调遵循自然生态系统演替规律和内在机理,根据生态系统退化、受损程度和恢复力,合理选择保育保护、自然恢复、辅助再生和生态重建等措施,恢复生态系统结构和功能。

有利于支撑经济社会高质量发展。正确处理自然恢复和人工修复的关系,是以最小的人工干预、最小的代价进行整体保护、系统修复、综合治理,以此增加优质生态产品供给,提升生态系统水源涵养、土壤保持、防风固沙、固碳等调节服务,使良好的生态系统、丰富的物种和遗传资源多样性成为经济高质量发展的重要支撑。

自然恢复和人工修复两种手段相辅相成

习近平总书记强调,要坚持山水林田湖草沙一体化保护和系统治理,构建从山顶到海洋的保护治理大格局,综合运用自然恢复和人工修复两种手段,持之以恒推进生态建设。

自然生态系统是一个有机生命躯体,

有其自身发展演化的客观规律,具有自我调节、自我净化、自我恢复的能力。治愈人类对大自然的伤害,首先要充分尊重和顺应自然,给大自然休养生息足够的时间和空间,依靠自然的力量恢复生态系统平衡。

为促进自然生态系统恢复,我国创新实施生态保护红线制度,将30%以上的陆地国土面积纳入生态保护红线,有效保护了绝大多数的生态功能极重要区、生态环境极敏感脆弱区和珍稀濒危物种栖息地。三江源、大熊猫、东北虎豹、海南热带雨林、武夷山等首批国家公园将自然生态系统最重要、自然景观最独特、自然遗产最精华、生物多样性最富集的区域保护起来。我国实施的“长江十年禁渔”将河湖还给自然,万里长江得以休养生息。如今,江豚群体出现的频率显著增加,赤水河鱼类资源量达到禁捕前的1.95倍。事实证明,当我们还自然以和谐宁静,自然就会还我们一片蓬勃生机。

自然恢复的局限和极限给人工修复留下了积极作为的广阔天地。当生态系统受到严重损害或者破坏时,仅依靠自然的力量往往难以奏效。这就对人工修复提出了更高要求,也给我们留下了积极作为、充分发挥主观能动性的广阔空间。人工修复以恢复生态学为理论基础,施以科学的人工干预,借助适当的人工修复措施,改变制约环境的主要因素,尽快遏制生态系统退化,促进生态系统正向演替,加快生态修复的速度,为生态系统休养生息争取时间、创造条件。

几十年来,我国开展了全球最大规模的生态系统修复工作,治理荒漠化、石漠化、水土流失、草原沙化退化、退耕还林还草还湿还坝还渔,取得的成就举世瞩目:河北塞罕坝林场几代人持续造林护林100多万亩,将原来“黄沙遮天日,飞鸟无栖

学习贯彻党的二十届三中全会精神

为什么要优化区域开放功能分工 打造形态多样的开放高地

新华社北京9月23日电《中共中央关于进一步全面深化改革、推进中国式现代化的决定》提出:“优化区域开放功能分工,打造形态多样的开放高地。”这既是对我国区域开放经验的总结,也是对今后进一步优化区域开放布局提出的明确要求,对我国提升开放质量和水平具有重要意义。

改革开放40多年来,我国对外开放从“经济特区—沿海开放城市—沿海经济开放区—内地”逐步深入推进,特别是党的十八大以来,区域开放布局进一步优化,进入陆海内外联动、东西双向互济的新阶段,全面开放新格局加快形成。但是,区域开放布局仍然存在一些堵点痛点,不同地区对外开放程度存在一定差异,中西部对外开放的潜力尚未充分发挥,区域开放高地的带动作用有待提升,区域间协同开放仍需加快推进等,需要进一步优化区域开放功能分工,打造形态多样的开放高地,更好发挥开放对区域经济发展的促进作用。

第一,这是贯彻国家区域发展战略的要求。西部大开发、东北全面振兴、中部地区加快崛起、东部地区加快推进现代化、京津冀协同发展、长三角一体化高质量发展、粤港澳大湾区建设、长江经济带高质量发展、黄河流域生态保护和高质量发展等区域协调发展战略,其开放功能各有侧重。粤港澳大湾区发展重点在于结合湾区经济特色优势,促进不同制度、货币和语言的区域优势互补,打造开放、包容、多元发展的示范样板。优化区域开放功能分工、打造形态多样的开放高地,有利于将对对外开放举措同区域发展重大战略精准对接、靶向发力,促进对外开放与对内开放有机结合,推动区域内完善营商环境,畅通要素流动,优化生产力布局,加快产业结构优化升级,更好将开放红利转化为区域发展动力,推动区域发展重大战略落实落地。

第二,这是发挥区域特色和优势的需要。不同区域产业、人才、资源、生态条件等优势各不相同,开放发展的基础、水平和任务也各不相同,需要根据各地区条件,走合理分工、优化发展之路。根据区域特点因地制宜、扬长避短推进开放,有利于发挥不同区域比较优势,巩固区域优势产业领先地位,构建区域经济增长引擎。沿海地区,需要巩固开放先导地位,增强制度型开放的示范引领作用。沿边地区,需要发挥内引外联作用,增强对内辐射带动和对外开放能力。内陆地区,需要打造开放增长极,增强高水平对外开放腹地支撑能力,特别是西部地区,正逐步走向对外开放的前沿,同时承载着筑牢国家生态安全屏障的重任,要坚持以大开大促促大开发,提高西部地区对内对外开放水平。

第三,这是推动经济高质量发展的需要。推动优化不同区域开放功能分工,打造形态多样的开放高地,有利于统筹优化沿海沿边和内陆地区开放布局,缩小中西部地区与东部地区在产业配套等硬性条件、制度型开放等方面的差距,构建优势互补高质量发展的区域经济布局,逐步解决区域发展过程中出现的不平衡性、不包容性和不可持续性问题。同时,结合不同区域情况优化开放功能分工,有利于促进各地优势互补、错位竞争,避免重复建设和同质竞争,从而提高发展质量和效率,推动高质量发展。

在推进举措上,需要巩固东部沿海地区开放先导地位,推动沿海地区制度型开放取得重大突破,形成一批引领性开放型经济发展战略高地;更好发挥沿边地区内引外联作用,建成若干有效辐射内陆、联通外部的对外开放大通道大枢纽;提高中西部和东北地区开放水平,增强内陆地区对外开放战略腹地功能,建成若干支撑保障能力强的通道枢纽和要素聚集能力强的开放平台,显著提升国际竞争新优势。同时,健全优化区域开放布局政策制度,大力清除制约区域间要素流动的隐性壁垒,稳步拓展国际规则标准等软联通,统筹优化对外开放通道网络和平台建设,发挥沿海、沿边、沿江和交通干线等开放元素聚集优势,加快形成陆海内外联动、东西双向互济的全面开放格局。

元的连续性、环境要素的复杂性、经济社会发展的可持续性,从自然生态系统演替规律和内在机理出发,统筹兼顾、整体施策。既考虑自然恢复的长期性,也考虑工程项目的短期性,明确生态修复的阶段划分与措施布置,做到时间上的长短结合。最大限度地弱化人对生态系统的干预,着力提高生态系统自我修复能力,不断增强生态系统的稳定性,促进自然生态系统质量的整体改善和生态产品供给能力的全面提升。

尊重自然规律。生态保护修复必须处理好自然恢复和人工修复的关系,要尊重生态系统内在机理和必然联系,深刻把握生态保护修复系统性、完整性和原真性内涵,重视各种刚性约束,适应地带性规律,坚决克服各类违背自然规律的伪生态、假生态修复。生态保护修复贵在回归本真,必须跳出“改造自然”的思维惯性,运用基于自然的解决方案,发挥生态系统内在的自我修复功能,采取保育保护、人工辅助等方法,助力生态系统恢复和生态系统服务功能提升。

坚持因地制宜、分区分类施策。我国幅员辽阔,自然条件复杂,生态修复要根据紧迫性和适宜性,因地制宜,分区分类施策。要根据生态系统受损程度选择修复方式。对于大部分生态系统实行以自然恢复为主,最大限度维持原有生态系统自我调节能力。对于已经受损或破坏的生态系统,由于其原有的生态平衡已被打破,单独依靠自然恢复很可能无法逆转,或逆转周期长,必须借助适度的人工修复措施,加速恢复进程、提升恢复效能。

对于严重透支的草原、森林、河流、湖泊、湿地、农田等生态系统,严格推行禁牧休牧、禁伐限伐、禁渔休渔、休耕轮作。对于水土流失、荒漠化、石漠化等生态退化突出问题,坚持以自然恢复为主,辅以必要的人工修复,宜林则林、宜草则草、宜沙则沙、宜荒则荒。城市特别是超大特大城市和城市群,积极探索自然恢复和人工修复深度融合的新路径,让城市更加美丽宜居。

(俞海:习近平生态文明思想研究中心副主任;张蒙:习近平生态文明思想研究中心自然生态研究部助理研究员)

(据新华社)